



PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO PROGRAMU INTERREG V-A POLSKA-SŁOWACJA 28-29.09.2016r., Rzeszów

Czwarte posiedzenie Komitetu Monitorującego (KM) Programu Interreg V-A Polska-Słowacja (Program) odbyło się w dniach 28 i 29 września 2016 r. w Rzeszowie w Polsce. Obradom przewodniczyła pani Anita Ryng, Dyrektor Departamentu Współpracy Terytorialnej w Ministerstwie Rozwoju Rzeczypospolitej Polskiej (MR), reprezentująca Instytucję Zarządzającą (IZ). Współprzewodniczącym była pani Denisa Tekulova, Dyrektor Departamentu Zarządzania i Wdrażania Programów Współpracy Transgranicznej w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Republiki Słowackiej, reprezentująca Instytucję Krajową.

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad

Otwierając posiedzenie KM pani Anita Ryng powitała jego uczestników i przedstawiła nowych członków KM, reprezentantów Instytucji Krajowej (IK) – panią Denisę Tekulovą i pana Petera Baluna z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Obszarów Wiejskich Republiki Słowackiej. Poinformowała także o obecności na posiedzeniu nowego obserwatora – pani Moniki Walczak z Ministerstwa Spraw Zagranicznych w Polsce oraz pana Mateusza Pieróga, przedstawiciela firmy EGO, która przeprowadza ewaluację procedur naboru w Programie. Pani Anita Ryng przekazała również informację o zmianie reprezentanta departamentu odpowiedzialnego za koordynację strategiczną realizacji Umowy Partnerstwa oraz programów operacyjnych w Ministerstwie Rozwoju RP – pani Helena Jędrzejczak została zastąpiona przez panią Renatę Skwarek.

Następnie, Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty bez zmian. Porządek obrad stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Członkowie KM podpisali deklaracje poufności i bezstronności, ze wskazaniem projektów, z głosowania nad którymi będą wyłączeni ze względu na potencjalny konflikt interesów.

W następnym punkcie obrad pani Agnieszka Lubieńska, reprezentująca IZ, przedstawiła podsumowanie prac przeprowadzonych w okresie od ostatniego posiedzenia KM do 27 września br. Prezentacja stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

2. Wyniki i konkluzje ewaluacji ex post polityki spójności UE 2007-2013 przeprowadzonej przez KE, w tym ewaluacja programów Interreg

Prezentację wyników ewaluacji przeprowadziła pani Dorota Witoldson, członek KM w funkcji doradczej z Komisji Europejskiej (KE). Prezentacja stanowi załącznik 4 do protokołu. Po prezentacji przeprowadzono krótką dyskusję. Członkom KM zostanie przesłany adres strony, pod który dostępny jest raport z ewaluacji przeprowadzonej przez KE oraz raport z badania przeprowadzonego przez Parlament Europejski, o którym również była mowa.

3. Zatwierdzenie zmian w Podręczniku beneficjenta i załączniku nr 14

Proponowane zmiany w Podręczniku beneficjenta zaprezentowała pani Justyna Jakubowska, zastępca członka KM z ramienia IZ. Zmiany zostały omówione zgodnie z prezentacją, która jest załącznikiem nr 5 do protokołu.

Przed poddaniem pod głosowanie przedstawionych zmian odbyła się dyskusja nad ich szczegółami. Przedstawiciel Euroregionu Tatry - pan Antoni Nowak, zgłosił uwagę do proponowanej zmiany zapisu w części 4.2.4 podręcznika dotyczącej kwalifikowalności honorariów dla artystów. Wskazał, że zmodyfikowany zapis jest nieprecyzyjny w zakresie definicji artystów zawodowych. Głos w tej sprawie zabrali także panie: Maria Michur-Ziemba i Marta Slavikowa oraz panowie: Stefan Bielak, Peter Balun, Bartłomiej Kuchta, Stanisław Pajor i Grzegorz Wieniewski. W efekcie dyskusji, IZ zaproponowała niewprowadzanie tej zmiany podczas tego posiedzenia KM.

Ponadto, IZ zaproponowała wprowadzenie dodatkowej zmiany w Podręczniku beneficjenta w części 5.2.4.1 dotyczącej oceny projektów. Polega ona na dodaniu możliwości jednokrotnego uzupełnienia na etapie oceny wstępnej dokumentów i brakujących we wniosku podpisów w ciągu 7 dni kalendarzowych. Data wystawienia dokumentów, które należy uzupełnić nie może być późniejsza niż data złożenia wniosku do Wspólnego Sekretariatu Technicznego (WST). Reguła ta zacznie obowiązywać już w aktualnie prowadzonych naborach, czyli w odniesieniu do naboru na projekty z zakresu transportu multimodalnego oraz naboru na projekty z obszaru edukacji i uczenia się przez całe życie.

Następnie przeprowadzono głosowanie w sprawie przedstawionych propozycji zmian w przedmiotowym dokumencie. KM podjął decyzję nr 37/2016 w sprawie zatwierdzenia zmian w Podręczniku beneficjenta i w załączniku nr 14. Osobno pod głosowanie poddano sprawę zmiany dyskusyjnego zapisu dotyczącego kwalifikowalności honorariów dla artystów w części 4.2.4 podręcznika. Wobec braku konsensusu pomiędzy delegacjami narodowymi (delegacja słowacka wyraziła stanowisko za przyjęciem zmiany, delegacja polska przeciw) proponowana zmiana została odrzucona.

4. Zatwierdzenie zmian w Regulaminie Komitetu Monitorującego

Zmiany w Regulaminie KM przedstawiła pani Agnieszka Lubieńska. Poinformowała, że dotyczą one zmiany nazwy obserwatora z ramienia polskiego Ministerstwa Rozwoju oraz liczenia głosów na podstawie przesyłanych kart do głosowania w procedurze obiegowej.

Zmiany zostały zatwierdzone przez KM decyzją nr 38/2016. Aktualna wersja Regulaminu KM znajduje się w załączniku nr 6 do protokołu.

5. Zatwierdzenie zmian w Rocznym Planie Działań Informacyjno-Promocyjnych na 2016 rok

Zmiany w Rocznym Planie Działań Informacyjno-Promocyjnych na 2016 rok (RPD) zostały przedstawione przez panią Katarzynę Surmę, działającą w zastępstwie Kierownika WST. Prezentowany dokument stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Zmiany w dokumencie zostały przyjęte przez KM decyzją nr 39/2016.

6. Zatwierdzenie projektów flagowych do dofinansowania

Poszczególne etapy oceny oraz ostateczną listę rankingową projektów flagowych przedstawiła pani Katarzyna Surma. Do WST wpłynęło 5 projektów flagowych (1 dla Osi III, 4 – dla I). W wyniku oceny wstępnej jeden projekt został odrzucony, pozostałe 4 projekty przeszły cały proces oceny i wszystkie zostały rekomendowane do zatwierdzenia przez KM. W załączniku nr 8 do protokołu znajduje się prezentacja z rekomendacjami ekspertów dla poszczególnych projektów z listy rankingowej. W załączniku nr 9 znajduje się lista rankingowa wraz z oceną i przyznanym dofinansowaniem.

Po prezentacji wyników oceny projektów odbyła się dyskusja, w której podniesiono w szczególności problematykę jakości pracy ekspertów oceniających wnioski o dofinansowanie i zasad, którymi się kierowali przy formułowaniu swoich rekomendacji. Zastrzeżenia w tym zakresie zostały zgłoszone przez członków KM: Stefana Bielaka, Martina Janosko, Antoniego Nowaka i Andrzeja Skupnia. Pan Bielak zwrócił uwagę na brak w rekomendacjach informacji uzasadniających dane zalecenia, w szczególności w odniesieniu do zmian w pozycjach budżetowych projektu. Eksperti nie wskazali w oparciu o jakie zasady, wytyczne czy dokumenty działali formułując zalecane zmiany w projekcie. Jeśli w ocenie eksperta wydatki były niewystarczająco uzasadnione powinien on mieć możliwość zażądania brakujących informacji, a wnioskodawca powinien je uzupełnić w wyznaczonym czasie. Jeśli takie działanie nie jest zgodne z Podręcznikiem beneficjenta, sugeruje się zmianę jego zapisów w tym zakresie. Pan Bielak wniósł tym samym o wprowadzenie jaśniejszych zasad formułowania rekomendacji przez ekspertów. Pan Janosko wyraził poparcie dla głosu Pana Bielaka. Wskazał ponadto, że niektóre opinie ekspertów są wzajemnie sprzeczne. Zwrócił także uwagę na fakt, że przy stosunkowo dużych obniżeniach planowanych wydatków wnioskodawcy mogą zrezygnować z przystąpienia do realizacji projektów. W jego ocenie Podręcznik powinien określać w jakich przypadkach i na jakiej podstawie wydatki mogą być obniżane. Pan Nowak dodatkowo wskazał na niekonsekwencję i brak praktycznego spojrzenia oceniającego.

Pani Katarzyna Surma w odpowiedzi na podniesione przez członków KM aspekty dotyczące pracy ekspertów zaznaczyła, że wnioskodawcy zgodnie z warunkami naboru muszą wykazać z czego składa się wydatek w możliwie najbardziej szczegółowy sposób. Oceniający nie mogą mieć wątpliwości co wchodzi w jego skład. Co więcej, z poprzednich doświadczeń wynika, że zbyt ogólnie opisane i szacowane wydatki powodują później poważne problemy na etapie wdrażania projektu.

Z kolei przedstawiciel śląskiego kontrolera, pan Grzegorz Wieniewski, pozytywnie ocenił poziom szczegółowości oceny oraz fakt, że ocena przeprowadzona przez ekspertów dotyczyła także kwalifikowalności wydatków. Głos w dyskusji zabrała również pani Denisa Tekulova z IK, która zwróciła się do IZ z prośbą o uaktualnienie wytycznych dla oceniających projekty. Przewodnicząca KM wyraziła stanowisko, że jeżeli członkowie KM mają propozycje zmian wytycznych, które mogą być wprowadzone, to proszeni są o ich zgłaszanie.

Następnie przystąpiono do głosowania nad zatwierdzeniem projektów do dofinansowania. Wszystkie 4 projekty flagowe z listy rankingowej uzyskały pozytywną decyzję KM i zostaną dofinansowane. Są to następujące projekty:

- 1) Nauka bez granic, wniosek nr PLSK.03.01.00-00-0017/16 – zatwierdzony decyzją nr 40/2016;
- 2) Uzdrowiska pogranicza polsko-słowackiego jako rozpoznawalny w skali Europy obszary realizacji turystyki zdrowotnej – etap I – budowa pętli rowerowej łączącej miejscowości

uzdrowiskowe Doliny Popradu, wniosek nr PLSK.01.01.00-12-0015/16 – zatwierdzony decyzją nr 41/2016;

- 3) Szlak Maryjny ("Światło ze Wschodu"), wniosek nr PLSK.01.01.00-SK-0016/16 – zatwierdzony decyzją nr 42/2016;
- 4) Historyczno-kulturowo-przyrodniczy szlak wokół Tatr – etap II, wniosek nr PLSK.01.01.00-12-0019/16 – zatwierdzony decyzją nr 43/2016.

W tym punkcie obrad, poruszono także kwestię projektu „Filmowe dziedzictwo kulturowe obszaru transgranicznego Polski i Słowacji „KultFilmTur“, wniosek nr PLSK.01.01.00-18-0018/16, który został odrzucony ze względu na niekompletność wniosku o dofinansowanie. Przewodnicząca posiedzenia poinformowała członków KM o nowym fakcie w sprawie, tj. opinii Departamentu Prawnego Ministerstwa Rozwoju (DP), który po analizie dokumentacji związanej ze złożoną skargą przez Partnera Wiodącego (PW), wskazał na nadinterpretację obowiązujących zasad naboru przez oceniających ten wniosek. W następstwie dyskusji na ten temat KM postanowił, że sprawa skargi wniesionej przez PW zostanie skierowana do ponownego rozpatrzenia przez Komisję ds. Skarg z uwagi na nowe okoliczności (opinia prawna). Opinia DP (wersja polska i tłumaczenie na język słowacki) zostanie przesłana członkom KM.

7. Zatwierdzenie projektów infrastruktury drogowej do dofinansowania

Poszczególne etapy oceny oraz listę rankingową projektów infrastruktury drogowej przedstawiła pani Katarzyna Surma. Do WST wpłynęło 8 projektów dla Osi II. W załączniku nr 10 do protokołu znajduje się prezentacja z rekomendacjami ekspertów dla poszczególnych projektów. W załączniku nr 11 znajduje lista rankingowa wraz z oceną i przyznanym dofinansowaniem.

Po prezentacji wyników oceny projektów, KM podjął decyzję nr 44/2016 o zwiększeniu alokacji na nabór o 3 556 132 euro. Następnie kolejno zatwierdził do dofinansowania 7 projektów drogowych. Są to następujące projekty:

- 1) Rozwój infrastruktury drogowej pomiędzy miastami Snina - Medzilaborce – Krosno, PLSK.02.01.00-SK-0011/16 – zatwierdzony decyzją nr 45/2016;
- 2) Modernizacja połączenia drogowego Prešov – Bardejov – Gorlice, PLSK.02.01.00-00-0008/16 – zatwierdzony decyzją nr 46/2016;
- 3) Modernizacja drogowej infrastruktury komunikacyjnej Snina-Medzilaborce-Krosno, PLSK.02.01.00-18-0009/16 – zatwierdzony decyzją nr 47/2016;
- 4) Budowa transgranicznego połączenia komunikacyjnego Jaworzynka – Čierne – Skalite, etap 2, PLSK.02.01.00-24-0013/16 – zatwierdzony decyzją nr 48/2016;
- 5) Polepszenie dostępu do infrastruktury TEN-T przez Gminy Rajcza i Oścądnicza, PLSK.02.01.00-SK-0014/16 – zatwierdzony decyzją nr 49/2016;
- 6) Poprawa dostępu do sieci TEN-T poprzez modernizację dróg obszaru Podhala i powiatu Tvrdošín, PLSK.02.01.00-SK-0007/16 – zatwierdzony decyzją nr 50/2016;
- 7) Poprawa infrastruktury drogowej – mostowej łączącej powiaty Námestovo i Žywiecki z siecią TEN-T oraz wzmocnienie współpracy transgranicznej, PLSK.02.01.00-24-0012/16 – zatwierdzony decyzją nr 51/2016.

8. Zatwierdzenie wspólnego wniosku pomocy technicznej WST i RPK

Projekt w ramach Pomocy Technicznej „Partnerstwo dla wspólnego rozwoju” nr PLSK.04.01.00-00-0003/16 otrzymał pozytywną decyzję KM (decyzja KM nr 52/2016).

9. Zatwierdzenie dodatkowych ekspertów i umieszczenie ich na liście ekspertów oceniających projekty w ramach Programu

W nawiązaniu do naboru na ekspertów do oceny projektów, który zakończył się 20 września br., WST przedstawił listę ekspertów, którzy spełnili wymagania naboru. Lista ta została przyjęta przez KM decyzją nr 53/2016 i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ze względu na niewielką ilość zgłoszeń, w szczególności po stronie słowackiej, Przewodnicząca zwróciła się do członków KM o ewentualne propozycje modyfikacji zasad naboru lub innych działań, aby zgłoszeń było więcej. Wobec braku konkretnych inicjatyw w tej sprawie, KM postanowił o kontynuacji naboru ciągłego ekspertów, w szczególności w dziedzinach, w których występuje ich niedobór. Informacja o możliwości składania kandydatur znajdzie się na stronie internetowej Programu.

10. Informacja Euroregionów o stanie i harmonogramie wdrażania projektów parasolowych oraz przebiegu naborów na mikroprojekty.

Przedstawiciele Euroregionów zaprezentowali stan i harmonogram wdrażania zakontraktowanych już projektów parasolowych. W imieniu poszczególnych instytucji wystąpili:

- pan Marcin Filip, Stowarzyszenie „Region Beskidy”,
- pan Michał Stawarski, Związek Euroregion „Tatry”,
- pani Barbara Ingot, Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska.

W załączeniu do protokołu znajdują się kolejno prezentacje Stowarzyszenia „Region Beskidy” (załącznik nr 13), Związku Euroregion „Tatry” (załącznik nr 14) oraz Stowarzyszenia Euroregion Karpacki Polska (załącznik nr 15). Zgodnie z przedstawionymi informacjami zatwierdzenie mikroprojektów złożonych w pierwszych naborach planowane jest w następujących terminach: listopad 2016 – w Euroregionie Beskidy, grudzień 2016 – w Euroregionie Tatry, styczeń 2017 – w Euroregionie Karpackim.

Przewodnicząca KM zwróciła się z prośbą do przedstawicieli Euroregionów, aby na kolejnym posiedzeniu przedstawili podsumowanie jakościowe naboru, w szczególności informacje dot. liczby wskaźników programowych zawartych w mikroprojektach zatwierdzonych do dofinansowania. Mając na uwadze niewielką liczbę wniosków złożonych w osi 3 (edukacja), na najbliższym lub kolejnym posiedzeniu KM Euroregiony powinny przedstawić wnioski dot. dalszych działań w tej osi.

11. Zatwierdzenie indykatywnego harmonogramu II tury naborów

Pani Justyna Jakubowska zaprezentowała indykatywny harmonogram naborów w 2017 i 2018 r. (II tura). Prezentacja stanowi załącznik nr 16 do protokołu. Harmonogram został zatwierdzony przez KM decyzją nr 54/2016.

12. Indykatorywny harmonogram prac w IV kwartale 2016 r. i I kwartale 2017 r.

Pani Justyna Jakubowska zaprezentowała indykatorywny harmonogram prac w IV kwartale 2016 r. i I kwartale 2017 r. Prezentacja stanowi załącznik nr 17 do protokołu. Harmonogram został przyjęty do wiadomości przez KM.

Przewodnicząca KM zwróciła się do KM o przesyłanie do końca grudnia br. propozycji uproszczeń wdrażania programu ujętych w Podręczniku beneficjenta. Propozycje te powinny dotyczyć także wytycznych dla ekspertów oceniających projekty. Do regionalnych punktów kontaktowych skierowano prośbę o zebranie propozycji również od beneficjentów i przekazanie ich do IZ po ich wcześniejszej analizie.

Przedstawicielka KE zwróciła się z prośbą do członków KM o przekazywanie za pośrednictwem IZ wszelkich ewaluacji, opracowań, analiz i badań związanych z partnerstwami na obszarze wsparcia, wdrażaniem projektów itp.

KM ustalił termin następnego posiedzenia. Posiedzenie odbędzie się w dniach 15-16 lutego 2017 r. na terenie Kraju Preszowskiego. Podobnie jak miało to miejsce podczas posiedzenia w Rzeszowie, także kolejne posiedzenie rozpocznie się z rana pierwszego dnia, a w godzinach popołudniowo-wieczornych tego dnia odbędzie się wizyta projektu zrealizowanego ze środków programu poprzedniej perspektywy finansowej.

13. Sprawy różne

KM podjął decyzję nr 55/2016 o wprowadzeniu zmian do procedury skargowej stanowiącej załącznik nr 2 do Regulaminu KM (dotyczy art. 4.2 i art. 6 – dodano nowy ustęp 8). Na podstawie nowego zapisu art. 6 ust. 8 istnieje możliwość zmiany decyzji Komisji ds. Skarg w przypadku pojawienia się nowych okoliczności w odniesieniu do konkretnej skargi. Zaktualizowana wersja procedury skargowej jest ujęta w Regulaminie KM stanowiącym załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

KM zatwierdził także dodatkowych członków Komisji ds. Skarg reprezentujących IK i IZ. Do składu Komisji powołano panią Simonę Brychtovą z IK i pana Pawła Lackowskiego z IZ – decyzja KM nr 56/2016. Powyższa decyzja podyktowana jest potrzebą zagwarantowania kompetencji w zakresie prawnym w ramach prac Komisji.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Porządek obrad posiedzenia KM w dniach 28-29.09.2016 r.
2. Lista uczestników posiedzenia KM w dniach 28-29.09.2016 r.
3. Prezentacja dotycząca podsumowania prac przeprowadzonych w okresie od ostatniego posiedzenia KM do 27 września 2016 r.
4. Prezentacja dotycząca ewaluacji ex post 2007-2013
5. Prezentacja dotycząca zmian w Podręczniku beneficjenta i załączniku nr 14
6. Regulamin Komitetu Monitorującego.
7. Roczny Plan Działań Informacyjno-Promocyjnych na 2016 rok (RPD).
8. Ocena projektów flagowych

9. Lista rankingowa projektów flagowych
10. Ocena projektów drogowych
11. Lista rankingowa projektów drogowych
12. Lista ekspertów oceniających projekty w ramach Programu
13. Prezentacja Stowarzyszenia „Region Beskidy”
14. Prezentacja Związku Euroregion „Tatry”
15. Prezentacja Stowarzyszenia Euroregion Karpacki Polska
16. Indykatorywny harmonogram II tury naborów
17. Indykatorywny harmonogram prac w IV kwartale 2016 r. i I kwartale 2017 r.