



Interreg
Polska-Słowacja

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMITETU MONITORUJĄCEGO
PROGRAMU INTERREG V-A POLSKA-SŁOWACJA
10 -11.05.2017 r., Tatrzańska Łomnica**

Szóste posiedzenie Komitetu Monitorującego (KM) Programu Interreg V-A Polska-Słowacja (Program) odbyło się w dniach 10 – 11 maja 2017 r. w Tatrzańskiej Łomnicy na Słowacji. Obradom przewodniczyła pani Anita Ryng, Dyrektor Departamentu Współpracy Terytorialnej w Ministerstwie Rozwoju Rzeczypospolitej Polskiej (MR), reprezentująca Instytucję Zarządzającą (IZ). Współprzewodniczącym była pani Katarína Mihaľová, p.o. Dyrektor Generalna Pionu Zarządzania i Wdrażania Programów Współpracy Transgranicznej w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi Republiki Słowackiej, reprezentująca Instytucję Krajową (IK).

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad

Otwierając posiedzenie KM pani Anita Ryng powitała jego członków i przekazała głos obecnemu na posiedzeniu panu Adamowi Hamryszczakowi, Podsekretarzowi Stanu w MR.

Pan Adam Hamryszczak, witając wszystkich obecnych, nakreślił główne cele posiedzenia. Na wstępie podkreślił, że projekty, które są tematem obrad otwierają kontraktację w dwóch ważnych priorytetach programu: po pierwsze w priorytecie „Zwiększenie dostępności pogranicza poprzez rozwój transportu multimodalnego” oraz w priorytecie „Rozwój transgranicznej edukacji specjalistycznej i zawodowej”. Łączna wartość dofinansowania dla projektów będących przedmiotem zatwierdzania stanowi odpowiednio:

- 347 000 euro EFRR, co stanowi 9,3% alokacji naboru na transport multimodalny,
- ponad 1 milion euro EFRR, stanowiący ponad 24% dostępnych środków na nabór przeznaczony na edukację.

Minister A. Hamryszczak zwrócił uwagę, że ważnym aspektem spotkania będzie uzgodnienie działań, które spowodują znaczącą poprawę wyników kolejnych naborów na projekty z II i III osi priorytetowej Programu zaplanowanych na rok 2018. Dlatego też konieczne jest zwielokrotnienie wysiłku w celu pozyskania w przyszłych naborach dobrych projektów. Informacja na temat działań już podjętych przez WST i IZ w tym zakresie oraz działań proponowanych zostanie przedstawiona w dalszych punktach posiedzenia. Zaznaczył przy tym, że KM musi kierować się nie presją wydatkowania środków, ale jakością zatwierdzanych przedsięwzięć do dofinansowania. W dalszej części swojego wystąpienia, minister podkreślił znaczenie wprowadzanych uproszczeń dla wnioskodawców i beneficjentów, które to uproszczenia mają przyspieszyć wdrażanie programu Interreg Polska Słowacja. Najistotniejsze uproszczenia to: składanie wniosków tylko w wersji elektronicznej, skrócona lista wymaganych załączników na etapie wnioskowania, usprawnienie i zmiana etapów oceny projektów. W ich efekcie, proces oceny projektów powinien zostać skrócony o kilka tygodni. W dalszej części minister poinformował, że IZ przeprowadziła ponowną analizę systemu zaliczkowego



PL-SK

Interreg

Polska-Słowacja

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



UNIA EUROPEJSKA

dla organizacji pozarządowych. Analiza ta wykazała, że środki przekazywane przez Komisję Europejską do IZ są niewystarczające do stworzenia systemu zaliczkowego dla NGO. Wprowadzenie

zaliczki zakłóciłyby płynność finansową rachunku Programu, na którym przechowywane są środki Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Skutkowało to opóźnieniami wypłat refundacyjnych dla beneficjentów Programu.

Pan Adam Hamryszczak zwrócił się do przedstawicieli WST oraz kontrolerów Programu po obu stronach granicy o sprawne realizowanie zadań i terminową weryfikację raportów. Prośbę o zwiększoną intensywność prac minister skierował również do Regionalnych Punktów Kontaktowych (RPK). Zaakcentował, że RPK jako instytucje znajdujące się najbliżej wnioskodawców powinny prowadzić aktywne działania zmierzające do rozbudowy bazy potencjalnych wnioskodawców, a także informowania nowych instytucji o możliwości skorzystania z Programu. Sukces Programu, sukces pogranicza zależy bowiem od wszystkich instytucji programowych. Minister podziękował również za działania już prowadzone, w tym wspólne spotkania kontrolerów i poprosił jednocześnie o intensyfikację prac.

Aby osiągnąć zaplanowane cele posiedzenia minister A. Hamryszczak zwrócił się z prośbą do wszystkich uczestników o aktywny udział w dyskusji.

Pani Katerina Mihaľova, witając uczestników posiedzenia zaprezentowała nowy skład pracowników słowackiego Ministerstwa, zapewniła o gotowości w realizacji celów Programu oraz przekazała, iż Program Polska Słowacja jest dla ministerstwa priorytetem. Pani K. Mihaľova podkreśliła ważność słów ministra A. Hamryszczaka i również zaznaczyła, że kluczową jest jakość realizowanych projektów oraz przestrzeganie zasad ujętych w Programie.

Członkowie KM podpisali deklaracje poufności i bezstronności, ze wskazaniem projektów, w głosowaniach nad którymi nie będą brali udziału ze względu na potencjalny konflikt interesów.

IZ przypomniała o procedurze głosowania w przypadku konfliktu interesów – osoba, która wskazała w deklaracji konflikt interesów w odniesieniu do danego projektu, nie bierze udziału w dyskusji i głosowaniu.

Następnie pani Anita Ryng przedstawiła krótką relację z dorocznego spotkania programów Interreg, które odbyło się w dniach 26-28 kwietnia br. Jednym z głównych tematów spotkania była kwestia przyszłości programów transgranicznych. Drugim ważnym zagadnieniem była kwestia rozpoznawalności marki Interreg wśród opinii publicznej. Przedstawiciele KE wskazali, że należy kłaść silny nacisk na właściwą promocję, tak aby rozpoznawalność marki Interreg oraz świadomość o korzyściach wynikających ze współpracy systematycznie wzrastała. Podczas posiedzenia



Interreg
Polska-Słowacja

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



UNIA EUROPEJSKA

zaprezentowano również opracowany przez Interact film skierowany do członków komitetów monitorujących, pt. Advice for Monitoring Committees on Project selection.

Przewodnicząca KM przedstawiła proponowany porządek obrad, który został przyjęty bez zmian. Porządek obrad oraz lista uczestników posiedzenia stanowią załącznik nr 1 i 2 do protokołu.

2. Zatwierdzenie zmian w Regulaminie KM, w tym zmian w procedurze skargowej

Przewodnicząca posiedzenia poinformowała członków KM, że do zaproponowanych zmian w Regulaminie KM, w tym do procedury skargowej nie zostały zgłoszone uwagi. Następnie Instytucja Krajowa zgłosiła wniosek o uzupełnienie składu Komitetu Monitorującego o przedstawiciela słowackich kontrolerów w roli obserwatorów. W głosowaniu zatwierdzono zmiany w Regulaminie Komitetu Monitorującego oraz procedurze skargowej (decyzja KM nr. 39/2017). Treść zatwierdzonych dokumentów stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

3. Podsumowanie raportu programowego z ewaluacji procedury naboru, oceny i wyboru projektów

Prezentację dotyczącą podsumowania raportu programowego z ewaluacji procedury naboru, oceny i wyboru projektów, będącą załącznikiem nr 4 do protokołu, przedstawiła pani Anna Naskrent, reprezentująca IZ. Poinformowała, że system oceny projektów jest prawidłowy i oparty jest na dobrych praktykach. Kryteria oceny są przejrzyste, jawne i uwzględniają polityki horyzontalne. System oceny projektów wypracowany w Programie Polska-Słowacja może być inspiracją dla innych programów transgranicznych. Przewodnicząca A. Ryng poinformowała dodatkowo o spotkaniach, które odbyły się z ewaluatorami w celu przedyskutowania wniosków i rekomendacji z ewaluacji. Następnie swoje komentarze do wyników ewaluacji przedstawili członkowie KM. Dotyczyły one przede wszystkim pracy ekspertów w zakresie jakości oceny projektów. W celu weryfikacji poziomu wiedzy ekspertów w programach EWT, marszałek Stanisław Sorys zaproponował wprowadzenie czasowych egzaminów dla ekspertów na przykładzie egzaminów obowiązujących w programach regionalnych. Pan Marszałek postulował również określenie jasnych kryteriów oceny projektów, dopracowanie procedur oraz odejście od wspólnych paneli ocen. Pani Anita Ryng wyraziła opinię, iż panele eksperckie z perspektywy IZ są dobrym transgranicznym narzędziem pracy ekspertów. Jednakże ze względu na dążenie do tego by proces oceny był nie tylko dobry, ale i szybki, przyjęto w zmienionej procedurze oceny wniosków, że panele będą organizowane jedynie w przypadku dużych rozbieżności pomiędzy ekspertami.



PL-SK

Interreg

Polska-Słowacja

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



UNIA EUROPEJSKA

Pan Grzegorz Gołda, kierownik Wspólnego Sekretariatu Technicznego (WST) przedstawił sposób weryfikacji pracy ekspertów. Podkreślił, że ocena ekspertów jest prowadzona na bieżąco. Pracownicy WST weryfikują m.in. jakość uzasadnień eksperckich porównując ich zgodność z kryteriami przyjętymi w Programie. Dodatkowo istnieje możliwość przesłania uwag do WST z prośbą o wykluczenie danego eksperta. Niestety w związku z małą liczbą ekspertów decyzje odnośnie wykluczenia danych ekspertów muszą być podejmowane ostrożnie po wnikliwej analizie argumentów.

Zasadność paneli eksperckich podkreślił również pan Štefan Bielak, przewodniczący Zdrúženja miest a obcí Slovensk. W jego opinii sposób ewaluacji pracy ekspertów powinien pozostać bez zmian. Pan Š. Bielak zasugerował nadanie większej roli WST w przypadku oceny transgraniczności danego projektu oraz przedstawianie przez WST opinii dotyczących rekomendowanych projektów.

Pan Peter Balun dodał, iż oceny ekspertów podczas paneli są bardzo dobrym narzędziem, szczególnie w momencie konfrontacji dwóch sprzecznych opinii. Poruszył także problem jakości tłumaczeń

projektów, które mogą mieć znaczenie w procesie oceny projektów przez ekspertów. Jakość tłumaczenia rzutuje bowiem na stopień rozumienia treści przekazywanej przez wnioskodawcę. Problem ten dotyczy w szczególności tłumaczeń na język słowacki. Kwestia złej jakości tłumaczeń została szczegółowo przedyskutowana. Jak podkreśliła przewodnicząca posiedzenia, problem ten jest trudny do rozwiązania i pojawia się w większości programów transgranicznych. Pan Grzegorz Gołda dodał iż wnioskodawca, którego wniosek jest niezrozumiały, ma możliwość doprecyzowania niejasnych kwestii, po wcześniejszych uwagach WST. Jednak weryfikacja treści wniosku, w tym treści poddanej tłumaczeniu, powinna być efektem współpracy już na poziomie partnerów projektu.

Minister A. Hamryszczak zamykając problematykę tego punktu agendy stwierdził, iż kwestie językowe powinny być brane pod uwagę już w momencie przygotowania treści wniosku, a partnerzy nie mogą zostawiać tłumaczeń naostatnią chwilę. Partnerstwo transgraniczne powinno przejawiać się na wszystkich etapach. Kwestia przygotowania wniosku jest równie ważna, jak samo wdrażanie.

4. Stan wdrażania Programu

Informacje dotyczące stanu wdrażania Programu przedstawił pan Grzegorz Gołda, kierownik WST. Prezentacja znajduje się w załączniku nr 5 do protokołu.

Dyskusję rozpoczął minister A. Hamryszczak, który podkreślił, że określone cele kontraktacji i certyfikacji są ambitne. Dlatego bardzo istotne jest z punktu widzenia Programu, aby jak najwcześniej wygenerować odpowiednią liczbę dobrych i ciekawych projektów. Dobre praktyki będą stanowić ważny argument w dyskusji z Komisją Europejską na temat przyszłości programów transgranicznych. Ważna jest również efektywna i dobrze prowadzona promocja zarówno Programu, jak i projektów.



PL-SK

Interreg

Polska-Słowacja



UNIA EUROPEJSKA

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

W komentarzu do małej liczby złożonych wniosków w ramach II i III osi głos zabrał kierownik WST. Poinformował, że jednym z pomysłów na rozwiązanie tego problemu jest zorganizowanie forum partnerskiego. W jego opinii będzie ono okazją do powstania efektywnych partnerstw, których rezultatem będą nowe projekty. Zapewnił również o wsparciu i nawiązaniu współpracy z instytucjami i partnerami, którzy nie wezmą udziału w forum z uwagi na ograniczoną liczbę miejsc.

Następnie pani Justyna Jakubowska, reprezentująca Instytucję Zarządzającą, przedstawiła wyniki przeprowadzonej przez IZ analizy innych programów transgranicznych w zakresie aktywności wnioskodawców w dziedzinach edukacji i transportu multimodalnego oraz stosowanych przez inne programy metod aktywizacji wnioskodawców. Są to najczęściej: zwiększona akcja promocyjna, zintensyfikowane działania RPK-ów i ich pomoc w łączeniu partnerów, fundusz Seed Money w programie South Baltic, który przeznaczony jest na działania przygotowawcze przed złożeniem właściwego wniosku projektowego. Przedstawicielka IZ poinformowała także o podjętych już krokach w kierunku wykorzystania kontaktów z członkami polsko-słowackiej komisji międzyrządowej.

Pani Bożena Mendrek-Gańczarczyk, przedstawicielka śląskiego RPK, zaproponowała przegląd koncepcji projektów flagowych z zakresu edukacji, które zostały złożone a nie zostały zatwierdzone. Partnerstwa zaprezentowane w koncepcjach oraz same koncepcje mogą bowiem stanowić zasób potencjalnych wniosków o dofinansowanie projektów w przyszłych naborach.

W komentarzach dotyczących małego zainteresowania projektami z obszaru transportu multimodalnego wielokrotnie powtarzano argument o braku opłacalności połączeń komunikacyjnych na pograniczu oraz ujemnym rachunku ekonomicznym dla inwestycji z tego priorytetu. Jak wskazał marszałek S. Sorys na obszarze Programu nie ma rozwiniętej komunikacji autobusowej. W związku z brakiem systemu połączeń autobusowych i kolejowych pomiędzy Polską a Słowacją osiągnięcie planowanych założeń będzie trudne. Pan Ivan Škorupa, Konsul Generalny Republiki Słowackiej zwrócił uwagę na wysokie koszty licencji dla przewoźników transgranicznych, utrudniające rozwój siatki połączeń. Pani Katerina Mihaľova, podała przykłady słowacko – węgierskich połączeń multimodalnych, które w czasie realizacji transgranicznych projektów cieszyły się dużym zainteresowaniem, jednak po ich zakończeniu i braku dofinansowania ze środków EFRR zaczęły przynosić straty. Pani K. Mihaľova zasugerowała przeprowadzenie analizy rynku związanej z rozwojem transportu multimodalnego na polsko-słowackim pograniczu. W razie braku perspektyw na pozyskanie projektów transportu multimodalnego należy rozważyć możliwość relokacji środków z tej osi.

W celu zebrania przykładów sukcesów i porażek związanych z projektami z zakresu transportu multimodalnego Grzegorz Gołda zwrócił się do członków KM z prośbą o przedstawienie uwag do materiału, który zostanie przesłany po Komitecie Monitorującym.



PL-SK

Interreg

Polska-Słowacja

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



UNIA EUROPEJSKA

W odniesieniu do małej liczby projektów edukacyjnych konsul I. Škorupa zauważył, iż w Polsce obecnie realizowana jest reforma systemu oświaty i nie jest łatwo znaleźć partnera po polskiej stronie. Pani Barbara Ingłot, dyrektor Stowarzyszenia Euroregion Karpacki Polska zwróciła uwagę, że potencjalni wnioskodawcy wolą korzystać ze środków z RPO, Erasmusa i EFS, gdyż pozyskanie ich jest łatwiejsze. Minister A. Hamryszczak wskazał natomiast, że beneficjenci chętniej korzystają ze środków regionalnych z uwagi na możliwość doposażenia szkół i dodał, że po wyczerpaniu środków z regionalnych funduszy operacyjnych istnieje szansa na wzrost zainteresowania programami EWT wśród partnerów z sektora edukacji.

W podsumowaniu dyskusji minister A. Hamryszczak stwierdził, że należy dokładnie przeanalizować problem transportu multimodalnego i możliwości, jakie daje w tej dziedzinie Program lub przedstawić alternatywę realizacji projektów w innych obszarach. Przewodnicząca KM pani Anita Ryng zwróciła uwagę, że w obszarze projektów multimodalnych należy pomyśleć o mniejszej skali działań, ze szczególnym naciskiem na te zdefiniowane w Programie. Jeśli obecny nabór nie wykreuje oczekiwanych rezultatów w 2018 roku należy rozważyć relokację środków.

5. Podsumowanie procesu oceny projektów złożonych w naborze na projekty z obszaru edukacji i uczenia się przez całe życie oraz z zakresu transportu multimodalnego, w tym informacja nt. złożonych i rozpatrzonych skarg

Pani Katarzyna Surma z WST przedstawiła przebieg procesu oceny projektów wraz z wnioskami. Prezentacja stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca posiedzenia w podsumowaniu poinformowała, że nikt z członków KM nie zgłosił przed posiedzeniem potrzeby omówienia szczegółów dotyczących danego projektu. Dlatego projekty rekomendowane do zatwierdzenia będą prezentowane w skróconej formie i poprosiła członków KM

o ewentualne komentarze do zaproponowanej formy prezentacji projektów. Po zakończonej prezentacji projektów rekomendowanych do zatwierdzenia nie zgłoszono do nich uwag i żadnych wniosków.

W związku z koniecznością skompletowania kworum po stronie słowackiej niezbędnego do podjęcia decyzji w sprawie zatwierdzenia projektów do dofinansowania, przewodnicząca posiedzenia zaproponowała zmianę kolejności omawianych tematów i przejście do punktu 8. Posiedzenia *Informacja Euroregionów o stanie i harmonogramie wdrażania projektów parasolowych – podsumowanie i wnioski*. Propozycja została zaakceptowana.

Przedstawiciele Euroregionów zaprezentowali stan i harmonogram wdrażania projektów parasolowych. W załączeniu do protokołu znajdują się kolejno prezentacje Związku Euroregion „Tatry” (załącznik nr 7), Stowarzyszenia Euroregion Karpacki Polska (załącznik nr 8) oraz Stowarzyszenia „Region Beskidy” (załącznik nr 9).



PL-SK

Interreg

Polska-Słowacja

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



UNIA EUROPEJSKA

W imieniu poszczególnych instytucji wystąpili: pan Michał Stawarski- Związek Euroregion „Tatry”, pani Barbara Inglot-Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska, pani Agnieszka Adamaszek-Stowarzyszenie „Region Beskidy”.

Z dyskusji dotyczącej dodatkowego naboru na mikroprojekty w Euroregionie Tatry wynika, iż w porównaniu z wcześniejszym naborem zostało złożonych niemal drugie tyle wniosków. Pan Michał Stawarski wyraził przypuszczenie, że wszystkie rekomendowane przez ekspertów wnioski zostaną zatwierdzone. Wyjaśnił, że przedstawione w prezentacji harmonogramy płatności uwzględniają środki przeznaczone na zarządzanie projektami parasolowymi oraz środki na realizację mikroprojektów. Komentarze do prezentacji dotyczyły również kwestii dużej liczby wniosków na mikroprojekty wspólne. Pan Michał Stawarski argumentował ten fakt wysoką kwotą wsparcia (do 100 tys. euro) oraz możliwością przyznania do 100 pkt. na etapie oceny dla projektów wspólnych, podczas gdy w odniesieniu do projektów indywidualnych wnioskodawca może uzyskać do 90 pkt.

W dyskusji dotyczącej prezentacji Euroregionu Karpackiego pojawiła się informacja, że około 1/3 wniosków złożona została przez nowych partnerów. Jednak nie wszystkie wnioski pozytywnie przeszły etap oceny. W efekcie, średnio co piąty zakwalifikowany wniosek został złożony przez nowego partnera. W odniesieniu natomiast do liczby podmiotów składających wnioski i niebędących członkami Stowarzyszenia ich udział wynosi około 80%.

Podsumowując wystąpienie Euroregionów przewodnicząca KM zapowiedziała kontynuację prezentacji głównych wyzwań i wniosków w zakresie wdrażania funduszu mikroprojektów podczas kolejnych spotkań KM. Jednocześnie zwróciła się z prośbą do Euroregionów, aby od następnego posiedzenia poza prezentacjami poszczególnych projektów parasolowych przedstawiana była zbiorcza informacja na temat stanu realizacji funduszu mikroprojektów na polsko-słowackim pograniczu. Prośba ta została zaakceptowana przez przedstawicieli Euroregionów.

6. Zatwierdzenie projektów z obszaru edukacji i uczenia się przez całe życie

Podjęto decyzje o dofinansowaniu 3 projektów. Projekty zostały zatwierdzone wraz z rekomendacjami ekspertów. Łączna kwota dofinansowania zatwierdzonych projektów to 1 040 551,8 euro EFRR.KM podjął osobną decyzję w odniesieniu do każdego z następujących projektów:

- 1) PLSK.03.01.00-SK-0088/16 „Lasy nie znają granic” – zatwierdzono wraz z rekomendacjami ekspertów (decyzja KM nr 40/2017),



Interreg
Polska-Słowacja



Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

- 2) PLSK.03.01.00-18-0077/16 „Carpathia education” - zatwierdzono wraz z rekomendacjami ekspertów (decyzja KM nr 41/2017),
- 3) PLSK.03.01.00-SK-0083/16 „Nowoczesna edukacja bez granic otwiera obszary wiejskie na przedsiębiorczość” – zatwierdzono wraz z rekomendacjami ekspertów (decyzja KM nr 42/2017).

7. Zatwierdzenie projektów z zakresu transportu multimodalnego

Podjęto decyzje o dofinansowaniu 1 projektu. Projekt został zatwierdzony wraz z rekomendacjami ekspertów. Łączna kwota dofinansowania zatwierzonego projektu to 347 087,25 euro EFRR. KM podjął decyzję w odniesieniu do następującego projektu:

- 1) PLSK.02.02.00-24-0084/16 „Budowa parkingów w Gminie Łodygowice i Kysuckim Novym Meste w ramach rozwoju transportu multimodalnego na pograniczu polsko-słowackim” zatwierdzono wraz z rekomendacjami ekspertów (decyzja KM nr 43/2017).

Lista projektów, które otrzymały dofinansowanie w ramach Programu znajduje się w załączniku nr 10 do protokołu.

8. Kalendarium prac na II i III kwartał 2017 roku

Zakres planowanych prac w II i III kwartale 2017 roku przedstawiła pani Justyna Jakubowska. Prezentacja z kalendarium prac stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Data kolejnego posiedzenia została ustalona na **12 – 13 października 2017 roku** w kraju Żylińskim (Słowacja).

9. Sprawy różne

W sprawach różnych podniesiono i ustalono następujące kwestie:

- Pan Grzegorz First z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego przekazał zaproszenie do udziału w nowym projekcie wdrażanym przez Województwo Małopolskie. Jest to projekt realizowany w programie Interreg Europa pod nazwą *Dziedzictwo Kulturowe na obszarach górskich* (CRinMA). Szczegółowe informacje będą przekazane na kolejnym posiedzeniu KM.
- Pan Stanisław Pajor z Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego podniósł kwestię podejścia na etapie kontroli do zmian wprowadzanych przez partnerów w projektach infrastrukturalnych (zmian



Interreg Polska-Słowacja

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



warunków i kryteriów określonych w dokumentach przetargowych w porównaniu z wnioskami o dofinansowanie projektów). IZ oraz WST wskazali, że proces wprowadzania zmian w projektach został określony w podręczniku beneficjenta i powinien być realizowany zgodnie z jego zapisami.

- Ustalono, że stan realizacji poszczególnych wskaźników dla danych priorytetów zostanie opublikowany na stronie internetowej Programu.

- Kwestia zaliczek i systemu wsparcia dla np. organizacji pozarządowych. Na chwilę obecną IZ nie przewiduje utworzenia systemu zaliczek. Informacja o możliwości wsparcia organizacji pozarządowych ze środków regionalnych będzie przekazana na kolejnym posiedzeniu KM przez przedstawicieli regionów.

- W odniesieniu do zaangażowania partnerów z organizacji społecznych w pracę Komitetu Monitorującego, przewodnicząca pani Anita Ryng zwróciła się do przedstawicieli regionów z prośbą o przeprowadzenie monitoringu aktywności partnerów społeczno-gospodarczych. Weryfikacja ma dotyczyć wytypowanych wcześniej organizacji i ich reprezentantów w KM. Wnioski i ewentualne propozycje zostaną przedstawione na kolejnym posiedzeniu.

- Przewodnicząca KM zaakcentowała kwestię bezstronności i poufności dotyczącą prac KM. Zwróciła się z prośbą o zachowanie szczególnej ostrożności, tak aby informacje nie były przekazywane postronnym instytucjom, w szczególności wnioskodawcom.

- Na prośbę WST, w związku z problemami na rynku zamówień publicznych i związanymi z tym problemami z organizacją posiedzeń KM, w celu usprawnienia tego procesu, zaproponowano możliwość działań niestandardowych. Miałyby one polegać na nieodpłatnym korzystaniu z pomieszczeń znajdujących się w dyspozycji regionów.

Podsumowując posiedzenie, pani Anita Ryng podziękowała za efektywną i merytoryczną dyskusję oraz wysoki poziom aktywności przedstawicieli obu krajów. Na tym posiedzenie zakończono.

ZAŁĄCZNIKI:

1. Porządek obrad posiedzenia KM w dniach 10 i 11.05.2017 r.
2. Lista uczestników posiedzenia KM w dniach 10 i 11.05.2017 r.
3. Regulamin KM wraz z procedurą skargową.
4. Prezentacja dotycząca podsumowania raportu programowego z ewaluacji procedury naboru, oceny i wyboru projektów.
5. Prezentacja WST dotycząca dotychczasowego wdrażania Programu do 10 maja 2017.
6. Prezentacja podsumowująca proces oceny projektów złożonych w naborze na projekty z obszaru edukacji i uczenia się przez całe życie oraz z zakresu transportu multimodalnego, w tym informacja nt. złożonych i rozpatrzonych skarg.



Interreg

Polska-Słowacja

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



7. Prezentacja stanu realizacji Projektów Parasolowych Program Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A Polska – Słowacja 2014-2020 – Euroregion „Tatry”.

8. Prezentacja stanu realizacji Projektów Parasolowych Program Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A Polska – Słowacja 2014-2020 – Euroregion Karpacki
9. Prezentacja stanu realizacji Projektów Parasolowych Program Współpracy Transgranicznej INTERREG V-A Polska – Słowacja 2014-2020 – Stowarzyszenie „Region Beskidy”.
10. Lista projektów zatwierdzonych w ramach II i III osi priorytetowej.
11. Prezentacja dotycząca Kalendarium prac na II i III kwartał 2017 roku.