

**Protokół z XI posiedzenia Komitetu Monitorującego
Programu Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020
w dniu 15 grudnia 2020 r. (on-line, platforma Zoom)**

Obradom przewodniczył pan Rafał Baliński – Dyrektor Departamentu Współpracy Terytorialnej w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej Rzeczypospolitej Polskiej, reprezentujący Instytucję Zarządzającą (IZ). Współprzewodniczącą KM była pani Monika Csonková z Ministerstwa Inwestycji, Rozwoju Regionalnego i Informatyzacji Republiki Słowackiej, reprezentująca Instytucję Krajową (IK).

1. Otwarcie posiedzenia i zatwierdzenie porządku obrad

Przewodniczący KM otworzył obrady, przywitał członków KM zgromadzonych na posiedzeniu, w tym także nowych członków, którzy dołączyli do prac KM w 2020 roku:

- pana Jarosława Klimaszewskiego (Stowarzyszenie Region Beskidy),
- panią Martinę Slivkovą (Wyższa Jednostka Terytorialna Preszów),
- pana Jána Prílepek (Stowarzyszenie Miast i Gmin Słowacji - region żyliński).

Lista uczestników posiedzenia stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Pan Rafał Baliński poinformował także o objęciu przez pana Krzysztofa Kaczmarka funkcji kierownika Wspólnego Sekretariatu Technicznego w Krakowie (WST).

Członkowie KM przyjęli porządek obrad bez zmian (Agenda posiedzenia stanowi załącznik nr 2 do protokołu). Wszyscy obecni na posiedzeniu podpisali wcześniej deklaracje poufności i bezstronności, ze wskazaniem projektów, w głosowaniach nad którymi nie będą brali udziału ze względu na konflikt interesów.

2. Stan wdrażania programu w osiach priorytetowych

Kierownik WST przedstawił informacje na temat stanu wdrażania programu na koniec 2020 r. (załącznik nr 3 do protokołu). Nakreślił również problemy, które pojawiły się w trakcie realizacji projektów związane z pandemią COVID-19. Są to w szczególności opóźnienia w realizacji działań rzeczowych, odwoływanie/przekładanie wyjazdów, wydarzeń, spotkań, wzrost cen usług i inwestycji oraz utrudnienia w zarządzaniu projektami.

3. Stan wdrażania projektów parasolowych

Stan wdrażania projektów parasolowych realizowanych:



Interreg
Polska-Słowacja



UNIA EUROPEJSKA

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

- w partnerstwie przez Euroregion Karpacki i Preszowski Kraj Samorządowy zaprezentowała pani Barbara Ingot, Dyrektor Biura Stowarzyszenia Euroregion Karpacki Polska,
- w partnerstwie przez Euroregion Beskidy i Żyliński Kraj Samorządowy zaprezentowała pani Iwona Duława, Koordynatorka Programu Interreg V-A Polska-Słowacja 2014-2020 w Stowarzyszeniu "Region Beskidy",
- w partnerstwie przez Euroregion Tatry, Preszowski Kraj Samorządowy i Żyliński Kraj Samorządowy zaprezentował pan Miloš Handák, Kierownik Działu Projektów Parasolowych w Związku Euroregion „Tatry”.

Przedstawiciele euroregionów omówili wpływ pandemii COVID-19 na realizację mikroprojektów (z poziomu realizacji projektów parasolowych oraz z poziomu mikrobeneficjentów) oraz działania zaradcze. Zaprezentowali także przykłady najciekawszych mikroprojektów. (Prezentacje stanowią załączniki: 4, 5 i 6.)

Partnerzy projektów parasolowych nie identyfikują obecnie zagrożeń w ich terminowej realizacji oraz osiągnięciu docelowych wartości wskaźników, z których wiele już na obecnym etapie realizacji jest osiągnięta, a nawet przekroczona.

Przedstawicielka Komisji Europejskiej, pani Dorota Witoldson, poprosiła o rozwinięcie kwestii związanej ze wzrostem cen spowodowanym pandemią COVID-19, czy trend ten dotyczy obu krajów oraz czy ma także wpływ na realizację mikroprojektów.

Kierownik WST odpowiedział, że wzrost cen dotyczy:

- zarówno usług i dostaw oferowanych w przetargach, a także w trakcie realizacji umów z wykonawcami,
- zauważalny jest on przede wszystkim w usługach np. drukarskich, organizacji eventów, usługach gastronomicznych oraz dostawach (np. sprzętu IT).

Partnerzy Wiodący projektów parasolowych potwierdzili wzrost cen po obu stronach granicy. Zaznaczyli, że:

- trudna sytuacja finansowa była przyczyną odstąpienia od umowy o dofinansowanie kilku beneficjentów,
- wpływ na realizację mikroprojektów jest mniejszy ze względu na krótszy czas ich realizacji oraz mniejszy zakres inwestycji w mikroprojektach.

Przedstawicielka IZ, pani Iwona Brol zauważyła, że w projektach pojawiają się również oszczędności, co może świadczyć o zmienności tendencji. Przewodniczący dodał, że jest to związane z cyklem koniunkturalnym. Pan Stanisław Pajor, Kontroler Krajowy, zwrócił natomiast uwagę na trudną sytuację finansową jednostek samorządu terytorialnego (np. gmin uzdrowiskowych), co może przekładać się na brak środków własnych na



zakontraktowanie nowych projektów. Zauważył również, że beneficjenci składają wnioski o płatność z wyprzedzeniem, licząc na wcześniejsze uzyskanie refundacji. Zwrócił także uwagę na opóźnienia w realizacji zamówień publicznych po stronie słowackiej.

4. Stan wdrażania Pomocy Technicznej

Pani Dorota Mazurkiewicz-Kędzia, przedstawicielka IZ, zaprezentowała szczegółowe informacje na temat stanu wdrażania Pomocy Technicznej (PT). Stan kontraktacji w PT jest na wysokim poziomie (98%), a stan certyfikacji jest adekwatny do stanu wdrażania programu (47%). Prezentacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

5. Plan wykorzystania obecnie dostępnych oraz przyszłych wolnych środków

Pani Dorota Mazurkiewicz-Kędzia, przedstawiła zebrany informację na temat propozycji wykorzystania wolnych środków w 1. i 3. osi priorytetowej programu.

Wolne środki oraz obecne i przyszłe oszczędności poprzetargowe w 1. osi priorytetowej IZ, w uzgodnieniu z IK, proponuje przeznaczyć na dwa równoległe działania:

- pokrycie różnic w kosztach przetargów przez partnerów projektu do wysokości przyznanego dofinansowania oraz
- dofinansowanie kolejnych projektów z listy rezerwowej z początkową kwotą dofinansowania niższą niż przyznana przez KM (z możliwością jej zwiększenia w miarę uwalniania wolnych środków w osi).

Warunki przyznania dofinansowania dla projektów z listy rezerwowej to:

- (i) gotowość do realizacji,
- (ii) skrócenie do dwóch miesięcy czasu na złożenie dokumentów niezbędnych do podpisania umowy o dofinansowanie oraz
- (iii) określenie terminu najpóźniejszego zakończenia rzeczowego tych projektów na koniec kwietnia 2023 roku (30.04.2023 r.).

Prezentacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pani Monika Csonková, przedstawicielka IK, podkreśliła, że celem propozycji jest wsparcie partnerów realizowanych projektów w przezwyciężeniu negatywnych skutków pandemii COVID-19, a także jak najszybsze podpisanie nowych projektów z listy rezerwowej, tak by w pełni wykorzystać alokację programu.

Pan Štefan Bielak, reprezentujący Stowarzyszenie Miast i Gmin Słowacji (region preszowski), stwierdził, że ważniejszym warunkiem niż data graniczna na podpisanie umowy jest zobowiązanie beneficjenta do zakończenia projektu w wyznaczonym przez KM terminie.



Pani Monika Csonková, zwróciła uwagę na dotychczasowe doświadczenia we wdrażaniu projektów wskazujące na to, że beneficjenci często występują o wydłużenie czasu ich realizacji. Podtrzymała propozycję uwzględnienia warunku złożenia dokumentów niezbędnych do podpisania umowy w terminie 2 miesiące.

Pan Peter Balun, przedstawiciel IK, podkreślił, że im później zostanie podpisana nowa umowa o dofinansowanie, tym większe jest ryzyko dla beneficjenta nieukończenia projektu w terminie, a także ryzyko dla programu związane z ewentualną koniecznością zwrotu przyznanego projektowi dofinansowania.

Przedstawicielka IZ, pani Iwona Brol, przypomniała, że średni okres realizacji projektów to 28 miesięcy, pomimo deklarowanego krótszego okresu w składanych wnioskach o dofinansowanie.

Pan Peter Balun zgłosił korektę do projektu aktualizacji zapisu Podręcznika beneficjenta w związku ze skróceniem terminu na dostarczenie dokumentacji niezbędnej do podpisania umowy. Zaproponował, aby w zdaniu „Ww. terminy mogą zostać skrócone decyzją KM” dodać uszczegółowienie „w uzasadnionych przypadkach”. Członkowie KM zgodzili się na tę propozycję.

Na tym zakończono dyskusję w tym punkcie porządku obrad. Przewodniczący KM przystąpił do głosowania w poniższych sprawach:

- 1. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia rozwiązania systemowego w zakresie wykorzystania środków w 1. osi priorytetowej programu. Rozwiązanie stanowi, że partnerzy projektów mogą wnioskować o wykorzystanie oszczędności powstałych w projekcie na pokrycie różnic kosztów przetargu.**

W wyniku głosowania KM zatwierdził rozwiązanie systemowe w zakresie wykorzystania środków w 1. osi priorytetowej programu (decyzja KM 19/2020 z dnia 15.12.2020).

Pozostałe środki dostępne w alokacji obecne i przyszłe są przeznaczone na dofinansowanie projektów z listy rezerwowej zgodnie z zaprezentowanymi podczas dyskusji warunkami.

- 2. Głosowanie w sprawie skrócenia do 2 miesięcy terminu na dostarczenie pełnej dokumentacji niezbędnej do zawarcia umowy, przez projekty, których kontraktacja rozpocznie się po 15.12.2020 r.**

W wyniku głosowania KM zatwierdził wyznaczenie 2-miesięcznego terminu na dostarczenie pełnej dokumentacji niezbędnej do zawarcia umowy przez projekty, których kontraktacja rozpocznie się po 15.12.2020 r. (decyzja KM 20/2020 z dnia 15.12.2020).

Termin 2 miesiące biegnie od daty przesłania przez WST pocztą elektroniczną skanu pisma do PW o dostępności środków w programie.



Ustalono również, że WST poinformuje wnioskodawców projektów z listy rezerwowej o skróceniu czasu na złożenie dokumentów do umowy oraz o granicznej dacie zakończenia rzeczowej realizacji projektów ustalonej na 30 kwietnia 2023 roku (dotyczy projektów, których kontraktacja rozpocznie się po 15.12.2020 r.).

3. Głosowanie w sprawie zmiany w Podręczniku Beneficjenta w zakresie terminów dostarczenia pełnej dokumentacji niezbędnej do zawarcia umowy.

W wyniku głosowania KM zatwierdził zmianę w Podręczniku Beneficjenta polegającą na dodaniu w rozdziale 5.5.2. Terminy punktu: 4. "Ww. terminy mogą zostać skrócone w uzasadnionych przypadkach decyzją KM" (decyzja KM 21/2020 z dnia 15.12.2020).

4. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia wykorzystania wolnych środków w 3. osi priorytetowej w wysokości 67 764,80 euro EFRR w podziale na trzy projekty parasolowe.

Z uwagi na konflikt interesów w głosowaniu nie brali udziału reprezentanci instytucji realizujących projekty parasolowe ze strony polskiej i słowackiej. W wyniku głosowania KM zatwierdził wykorzystanie wolnych środków w 3. osi priorytetowej w wysokości 67 764,80 euro EFRR w podziale na:

- projekt PLSK.03.01.00-24-0003/16 "MikroINTERREG - edu PL-SK" w wysokości nieprzekraczającej 22 588,26 EUR EFRR;
- projekt PLSK.03.01.00-12-0006/16 "Wspólne kształcenie zawodowe na pograniczu polsko-słowackim" w wysokości nieprzekraczającej 22 588,27 EUR EFRR;
- projektu PLSK.03.01.00-18-0002/16 "Wdrażanie mikroprojektów z zakresu edukacji w Euroregionie Karpackim i WJT w Preszowie" w wysokości nieprzekraczającej 22 588,27 EUR EFRR) (decyzja 22/2020 z dnia 15.12.2020).

5. Głosowanie w sprawie zatwierdzenia zmian w Załączniku nr 14 do Podręcznika beneficjenta „Zasady realizacji Projektów Parasolowych”.

W wyniku głosowania KM zatwierdził zmiany w Załączniku nr 14 do Podręcznika beneficjenta „Zasady realizacji Projektów Parasolowych”. Zmianie ulega tabela nr 1A „Aktualny podział środków FM oraz tabela nr 2A „Aktualny podział środków na zarządzanie” (decyzja 23/2020 z dnia 15.12.2020).

6. Działania informacyjno-promocyjne:

- stan realizacji działań informacyjno-promocyjnych w 2020 r.
- zatwierdzenie rocznego planu działań informacyjno-promocyjnych w 2021 r.



Interreg
Polska-Słowacja



UNIA EUROPEJSKA

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Pani Aleksandra Gierat, przedstawicielka WST, przedstawiła podsumowanie działań informacyjno-promocyjnych przeprowadzonych w 2020 roku przez WST we współpracy z Regionalnymi Punktami Kontaktowymi oraz partnerami projektów parasolowych. Reprezentantka WST zaprezentowała także stan osiągnięcia wskaźników określonych w Strategii komunikacji programu oraz planowane na 2021 rok działania informacyjno-promocyjne. Prezentacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Następnie Przewodniczący KM zarządził **głosowanie w sprawie przyjęcia Rocznego planu działań informacyjno-promocyjnych w 2021 r.**

W wyniku głosowania KM zatwierdził Roczny plan działań informacyjno-promocyjnych w 2021 r. (decyzja 24/2020 z dnia 15.12.2020). Jednocześnie IZ zastrzegła, że niektóre działania związane z programem 2021-2027 mogą ulec zmianie. Zmiany te będą uwarunkowane tempem prac nad opracowaniem nowego programu i jego złożeniem do Komisji Europejskiej.

7. Informacja o stanie prac związanych w przygotowaniem nowego programu

Pan Jarosław Sopol, przedstawiciel IZ, przedstawił stan prac nad przygotowaniem aktów prawnych dla programów Interreg na lata 2021-2027. Omówił najważniejsze przepisy dotyczące Interreg, uproszczenia zasad realizacji projektów oraz Pomocy Technicznej w nowej perspektywie finansowej oraz plan prac instytucji UE na najbliższe miesiące.

Stan przygotowania programu Interreg Polska-Słowacja 2021-2027 zaprezentowała pani Iwona Broł z IZ. Przedstawiciele IZ, IK oraz WST krótko przedstawili stan prac nad Strategiczną oceną oddziaływania programu na środowisko oraz kwestie związane z przyszłym Funduszem Małych Projektów.

Prezentacja pt. „Program Interreg Polska-Słowacja 2021-2027 – stan prac” stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Pani Dorota Witoldson dodała, że do końca bieżącego roku KE planuje wysłać do państw członkowskich informację na temat zaktualizowanych kwot alokacji dla programów Interreg oraz propozycję list regionów NUTS-3 wchodzących w obszar poszczególnych programów. Poinformowała również, że trwają prace nad aktualizacją wzoru programu wraz z odpowiedziami na najczęściej pojawiające się pytania.

8. Sprawy różne

W sprawach różnych podniesiono następujące kwestie:

Pan Krzysztof Hodun, dyrektor Wydziału Współpracy z Zagranicą w Departamencie Marszałka w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Dolnośląskiego, przedstawił



PL-SK

Interreg

Polska-Słowacja

Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego



UNIA EUROPEJSKA

propozycję UMWD nawiązania współpracy z partnerskim regionem ze Słowacji. Prezentacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pani Agnieszka Lubieńska zaprezentowała plan prac w programie na I połowę 2021 roku (w tym prac wymagających zaangażowania KM). Prezentacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Przedstawiła również informację o aktualizacji regulaminu pracy KM z mocy prawa: zmiana nazwy instytucji właściwej dla IZ, IK oraz polskiej Instytucji Audytowej.

Członkowie KM uzgodnili, że z uwagi na okres świąteczno-noworoczny wydłużony zostanie termin na przygotowanie protokołu z XI posiedzenia KM. Protokół zostanie przekazany członkom KM do 12.01.2021 r.

Zamykając posiedzenie, Przewodniczący KM podziękował uczestnikom za efektywną i merytoryczną dyskusję, podjęte decyzje i aktywność przedstawicieli obu krajów.

Załączniki do protokołu:

1. Lista uczestników XI posiedzenia KM.
2. Agenda XI posiedzenia KM.
3. Prezentacja - Stan wdrażania programu w osiach priorytetowych.
4. Prezentacja – Stan wdrażania projektów parasolowych - Stowarzyszenie Euroregion Karpacki Polska - Samorządowy Kraj Preszowski.
5. Prezentacja – Stan wdrażania projektów parasolowych - Stowarzyszenie „Region Beskidy” - Samorządowy Kraj Żyliński.
6. Prezentacja – Stan wdrażania projektów parasolowych - Związku Euroregion "Tatry" w partnerstwie z Samorządowym Krajem Preszowskim i Samorządowym Krajem Żylińskim.
7. Prezentacja – Stan wdrażania Pomocy Technicznej.
8. Prezentacja – Plan wykorzystania wolnych środków w 1. i 3. osi priorytetowej.
9. Prezentacja – Działania informacyjno-promocyjne.
10. Prezentacja – Stan prac nad programem Interreg Polska-Słowacja 2021-2027.
11. Prezentacja – Dolny Śląsk – propozycja współpracy ze Słowacją.
12. Prezentacja – Plan prac na I połowę 2021 roku.