



**Interreg**  
**Polska-Słowacja**



Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

**RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH  
I OPINIOWANIA  
PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO  
PROJEKTU PROGRAMU  
WSPÓŁPRACY TRANSGRANICZNEJ  
INTERREG POLSKA – SŁOWACJA 2021-2027**

Październik 2021 r.

---

Program jest jednym z programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej (EWT), który będzie realizowany w perspektywie lat 2021-2027. Swoim zasięgiem obejmie obszary:

- **w Polsce** – w województwie śląskim: podregion bielski i powiat pszczyński z podregionu tyskiego; w województwie małopolskim: podregiony oświęcimski, nowosądecki, nowotarski oraz powiat myślenicki z podregionu krakowskiego; w województwie podkarpackim: podregiony krośnieński i przemyski, powiat m. Rzeszów oraz powiat rzeszowski z podregionu rzeszowskiego;
- **na Słowacji** – podregiony: Żyliński Kraj Samorządowy i Preszowski Kraj Samorządowy oraz powiat Spiska Nowa Wieś w Koszyckim Kraju Samorządowym.

Celem Programu jest wzmocnienie współpracy polsko-słowackiej, opartej na partnerstwie mającej na celu zrównoważony rozwój obszaru przygranicznego. Ten cel będzie realizowany w czterech kluczowych obszarach tematycznych: natura, transport drogowy, dziedzictwo kulturowe i turystyka oraz szeroko rozumiana współpraca transgraniczna.

Program będzie się przyczyniać też do realizacji celów polityki środowiskowej w obu krajach i rozwiązywania istniejących problemów w tym zakresie. Będzie też realizować cele określone w dokumentach strategicznych UE, jak i wpływać na osiągnięcie jej głównego celu, jakim jest uzyskanie neutralności klimatycznej w 2050 r<sup>1</sup>.

Program będzie realizował przedstawione niżej cele polityki oraz cele Programu Interreg, szczegółowo określone w rozporządzeniach UE<sup>2</sup>.

**Cel polityki 2** – Bardziej przyjazna dla środowiska, niskoemisyjna i przechodząca w kierunku gospodarki zeroemisyjnej oraz odporna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetycznej, zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, łagodzenia zmian klimatu i przystosowania się do nich, zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem, oraz zrównoważonej mobilności miejskiej,

**Cel polityki 3** – Lepiej połączona Europa dzięki zwiększeniu mobilności,

**Cel polityki 4** – Europa o silniejszym wymiarze społecznym bardziej sprzyjająca włączeniu społecznemu i wdrażająca Europejski filar praw socjalnych,

**Cel specyficzny Interreg** – Lepsze zarządzanie współpracą.

---

<sup>1</sup> Konkluzje Rady Europejskiej z 12.12.2019 r.

<sup>2</sup> 1. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1058 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności.

2. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1059 z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie przepisów szczegółowych dotyczących celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg) wspieranego w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz instrumentów finansowania zewnętrznego.

---

Zgodnie z Dyrektywą SEA<sup>3</sup>, a także transponującymi tę dyrektywę do krajowych przepisów ustawami o ocenach oddziaływania na środowisko: polską ustawą (ustawa o oś)<sup>4</sup> i słowacką ustawą 24/2006<sup>5</sup>, Prognoza oddziaływania na środowisko projektu Programu współpracy transgranicznej Interreg Polska – Słowacja 2021-2027 poddana została konsultacjom publicznym oraz opiniowaniu przez organy właściwe ds. ocen oddziaływania na środowisko w Polsce i w Słowacji.

### **Opiniowanie przez organy właściwe ds. ocen oddziaływania na środowisko**

W ramach opiniowania Prognozy w Polsce otrzymano 9 uwag, w tym od: Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (8). Główny Inspektor Sanitarny poinformował, że nie zgłasza uwag.

W ramach opiniowania Prognozy w Słowacji przesłano 30 pism ze stanowiskami organów. W 18 z nich informowano o akceptacji Prognozy i czasami Programu lub też informowano o niezgłaszaniu uwag. Przeważająca liczba pism przesłana została przez władze samorządowych jednostek terytorialnych (19). Ponadto uwagi pochodziły: od organów administracji państwowej (8), przedsiębiorstw (2) i od organizacji pozarządowej (1).

Uwagi i opinie zostały przedstawione w **załączniku nr 1**. W tabeli zamieszczono komentarze i wyjaśnienia odnośnie stopnia i sposobu ich uwzględnienia w Prognozie.

Zgłoszone przez polskie organy właściwe uwagi i opinie dotyczyły:

- ujednolicenia i uspoźnienia zapisów w Prognozie,
- uzupełnienia i wyjaśnienia zapisów w zakresie oddziaływań na różnorodność biologiczną,
- uzupełnienia rekomendacji odnośnie wyboru lokalizacji najbardziej korzystnych z punktu widzenia środowiska,
- uzupełnienia komentarza do podrozdziału dotyczącego oceny oddziaływań skumulowanych o wskazania dotyczące lokalizacji przedsięwzięć z punktu widzenia ryzyka, m.in. wystąpienia oddziaływania skumulowanego infrastruktury na obszarach chronionych i wymienienia obszarów chronionych, które są narażone na ryzyko wystąpienia oddziaływań skumulowanych, a także opisanie dla nich sposobów zapobiegania lub minimalizowania oddziaływań,
- uzupełnienia rozdziału dotyczącego rozwiązań alternatywnych,
- uściślenia rozdziału dotyczącego monitorowania skutków realizacji Programu oraz korekty wskaźników oceny,
- wyjaśnienia proponowanych kryteriów wyboru projektów w zakresie budynków i zastosowania OZE.

---

<sup>3</sup> Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dn. 27.06.2001 r. w sprawie oceny wpływu na środowisko niektórych planów i programów na środowisko.

<sup>4</sup> Ustawa z dn. 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst ujednolicony Dz.U.2021 poz. 247).

<sup>5</sup> Ustawa nr 24/2006 Z.z. . o ocenie oddziaływania na środowisko oraz o zmianie niektórych ustaw, z późniejszymi zmianami.

---

Uwagi zgłoszone przez słowackie instytucje i organy właściwe dotyczyły:

- uwzględnienia w Prognozie oceny linii kolejowych,
- uzupełnienia w Prognozie listy zabytków w mieście Preszów,
- uwzględnienia w Prognozie nie tylko zmniejszenia negatywnych oddziaływań na środowisko projektów, ale także zapobiegania czy ich eliminowania,
- poprawy w wersji słowackiej niektórych terminów wynikających z nieprecyzyjnego tłumaczenia,
- rozszerzenia analiz o korzyści wynikające z realizacji projektów ukierunkowanych na zmniejszenie wpływu turystyki na środowisko we wrażliwych lokalizacjach,
- nieingerowania w obszary chronione,
- proponowania działań, które nie będą miały negatywnego wpływu na ochronę przyrody,
- współpracy ze słowacką służbą ochrony przyrody,
- uwzględnienia uwag zgłoszonych do Programu przez słowackie instytucje podczas opiniowania zakresu Prognozy,
- ograniczenia przewozów drogowych tirami,
- rozszerzenia opisów chronionych obszarów wodnych,
- kryteriów wyboru projektów,
- uwzględnienia w planowanych projektach/inwestycjach szczegółowych przepisów technicznych.

### **Konsultacje publiczne**

Konsultacje publiczne prowadzone były od 30.07.2021 r. do 19.08.2021 r. Informacje o procesie zamieszczono na stronach internetowych:

- w Polsce:
- BIP MFiPR: <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/konsultacje-publiczne-prognozy-oddziaływania-na-srodowisko-dla-programu-interreg-polska--słowacja-2021-2027>
- EWT: <https://www.ewt.gov.pl/strony/wiadomosci/konsultacje-publiczne-prognozy-oddziaływania-na-srodowisko-dla-programu-interreg-polska-słowacja-2021-2027/>
- Funduszy Europejskich: <https://www.funduszeuropejskie.gov.pl/strony/wiadomosci/konsultacje-publiczne-prognozy-oddziaływania-na-srodowisko-dla-programu-interreg-polska-słowacja-2021-2027/>
- Programu PLSK: <https://pl.plsk.eu/-/konsultacje-publiczne-prognozy-oddziaływania-na-srodowisko-dla-programu-interreg-polska-słowacja-2021-2027>

- 
- w Słowacji:
  - Enviroportal: <https://www.enviroportal.sk/sk/eia/detail/program-cezhranicnej-spoluprace-interreg-2021-2027-polsko-slovensko>
  - Programu PLSK: <https://sk.plsk.eu/-/verejne-konzultacie-sprawy-o-hodnoteni-vplyvu-strategickeho-dokumentu-na-zivotne-prostredie-programu-interreg-polsko-slovensko-2021-2027>
  - Instytucji Krajowej: <https://www.mirri.gov.sk/aktuality/cko/informacia-k-vypracovaniu-sprawy-o-hodnoteni-strategickeho-dokumentu-s-celostatnym-dosahom-a-strategickeho-dokumentu-s-celostatnym-dosahom/>

O konsultacjach publicznych poinformowano również w prasie publikując ogłoszenia 29.07.2021 r. i 3.08.2021 r. w „Dzienniku Gazecie Prawnej” oraz 30.07.2021 r. w dzienniku „Pravda”.

W ramach konsultacji publicznych zorganizowano spotkania publiczne:

- w Polsce (w formie webinarium) 13.08.2021 r.
- w Słowacji (spotkanie stacjonarne) 12.08.2021 r.

Informacje o spotkaniach publicznych zamieszczone zostały na stronach internetowych:

- w Polsce:  
<https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony/rozpoczynamy-konsultacje-publiczne-program-interreg-polska-slowacja-2021-2027>  
<https://pl.plsk.eu/-/spotkanie-konsultacyjne-dotyczace-prognozy-oddziaływania-na-srodowisko>
- w Słowacji:  
<https://sk.plsk.eu/-/informacia-o-verejnem-prerokovani-na-slovensku>

Podczas tych spotkań nie zgłoszono żadnych uwag do Prognozy.

W konsultacjach mogli wziąć udział wszyscy, w tym również osoby prywatne. Dla zainteresowanych stron projekty dokumentów zostały opublikowane na stronach internetowych. Były również dostępne do wglądu w siedzibie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwa Inwestycji, Rozwoju Regionalnego i Informatyzacji Republiki Słowackiej.

Uwagi i opinie można było składać:

- na formularzu elektronicznym, zamieszczonym na stronach internetowych,
- ustnie w trakcie spotkań konsultacyjnych.

W ramach konsultacji publicznych otrzymano 5 uwag: od osoby prywatnej z Żylińskiego Kraju Samorządowego (4) oraz od osoby reprezentującej Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Rzeszowie (1). Uwagi te dotyczyły:

- 
- wykorzystania w Prognozie w części dotyczącej Słowacji wskazanych materiałów, w tym wyników projektu ConnectGREEN,
  - powiązania działań z zieloną infrastrukturą,
  - w projektach dotyczących zabezpieczania obszarów chronionych uwzględnienia projektów dotyczących prowadzenia gospodarki siedliskowej, np. w zakresie łąk lub zabezpieczania siedlisk podmokłych przed wysychaniem, wejściem ludzi lub utrzymaniem łączności ekologicznej poprzez budowę ekoduktów w krytycznych miejscach kolizji,
  - wymienia istotnych z punktu widzenia ocenianego projektu dokumentu celów środowiskowych dla jednolitych części wód,
  - oceny typów działań pod kątem oddziaływania na każdy z celów środowiskowych dla jednolitych części wód,
  - zweryfikowania propozycji rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji programu, w części dot. minimalizacji wpływu realizacji założeń Programu na stan wód oraz kryteriów i oceny projektów w kontekście wymogów mających na celu ochronę wód,
  - określenia sposobu wykorzystania uzyskiwanych (w ramach monitoringu wdrażania ustaleń ocenianego dokumentu) danych o stanie środowiska lub o oddziaływaniu na środowisko. Przydatne może być określenie kryteriów, których wystąpienie spowoduje konieczność podjęcia działań naprawczych.

Uwagi zostały przeanalizowane z punktu widzenia możliwości ich uwzględnienia. Zestawienie wraz ze sposobem rozpatrzenia uwag zostało przedstawione **w załączniku nr 2**.

**Załączniki:**

Załącznik 1. Zestawienie opinii i uwag organów biorących udział w opiniowaniu dokumentów wraz z podjętym rozstrzygnięciem i jego uzasadnieniem.

Załącznik 2. Zestawienie uwag i wniosków zgłoszonych w ramach konsultacji publicznych wraz z podjętym rozstrzygnięciem i jego uzasadnieniem.