

Program cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko - Slovensko

Podrobné kritériá hodnotenia Strešných Projektov

I FORMÁLNE HODNOTENIE A HODNOTENIE OPRÁVNENOSTI PROJEKTU

Formálne hodnotenie a hodnotenie oprávnenosti spočíva v kontrole žiadosti o poskytnutie finančného príspevku spolu s prílohami vzhľadom na splnenie alebo nesplnenie daného kritéria. Pozostáva z úvodného hodnotenia a podrobného hodnotenia. Splnenie všetkých kritérií úvodného hodnotenia je podmienkou pristúpenia k podrobnému hodnoteniu žiadosti. Nesplnenie čo i len jedného kritéria úvodného hodnotenia má za následok zamietnutie žiadosti.

ÚVODNÉ HODNOTENIE PROJEKTU		
Por. č.	Názov kritéria	Opis kritéria
1.	Súlad žiadosti s obsahom výzvy na predkladanie projektov	Žiadosť bola doručená v termíne a na miesto uvedené vo výzve na predkladanie projektov
		Žiadosť bola podaná na správnom formulári a v náležitej forme, t. j. pomocou generátora a v požadovanom počte exemplárov v papierovej verzii
		Tlačená verzia žiadosti je zhodná s elektronickou verziou
		Žiadosť podpísala oprávnená osoba (štatutárni zástupcovia VP) na mieste, ktoré je na to určené
		Sú priložené všetky požadované prílohy
		Žiadosť spĺňa dodatočné požiadavky, ak boli uvedené vo vyhlásení výzvy na predkladanie žiadostí
2.	Kritérium spolupráce	Projekt spĺňa požadované minimum v oblasti kritérií spolupráce, t. j. spoločné vypracovanie a implementácia projektu a okrem toho spoločný personál alebo financovanie projektu (v súlade s čl. 12, ods. 4 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1299/2013 zo 17. decembra 2013)
3.	Cezhraničný dopad	V projektovej žiadosti je opísaný cezhraničný dopad

PODROBNÉ HODNOTENIE PROJEKTU		
Por. č.	Názov kritéria	Opis kritéria
1.	Úplnosť a správnosť žiadosti	Všetky povinné polia v žiadosti sú vyplnené úplne a logicky správne
2.	Súlad informácií uvedených v žiadosti o poskytnutie finančného príspevku	Opis projektu je v súlade s naplánovanými cieľmi, vecnou úlohou a opisom kategórií výdavkov Informácie v žiadosti o poskytnutie finančného príspevku nie sú v rozpore s príručkou pre prijímateľa
3.	Správnosť naplánovaných ukazovateľov	Správne vybrané ukazovatele vo vzťahu k opisu vecnej úlohy a v súlade s ustanoveniami príručky pre prijímateľa Je uvedená metodika merania ukazovateľov a sú uvedené hodnoty ukazovateľov: východiskové, cieľové a pre ukazovatele určené pre FMP taktiež hodnoty k 31.12.2018
4.	Miesto realizácie úloh v projekte	Naplánované úlohy sa realizujú na oprávnenom území Programu V prípade úloh realizovaných mimo oprávneného územia sa bude hodnotenie vykonávať pomocou týchto pomocných otázok: - je opísaná a odôvodnená nevyhnutnosť ich realizácie? - je uvedená výška prostriedkov, ktoré budú vynaložené v súvislosti s úlohami realizovanými mimo oprávneného územia?
5.	Oprávnenosť výdavkov	Výdavky sú priradené k správnym kategóriám výdavkov Naplánované výdavky predstavujú oprávnené náklady v súlade s príručkou pre prijímateľa Kalkulácia výdavkov jednotlivých partnerov je v súlade s úlohami, ktoré plánujú zrealizovať Jednotkové výdavky sú naplánované v súlade so zásadou efektívnosti, hospodárnosti a účelnosti vynakladania finančných prostriedkov Výdavky vynaložené na propagáciu projektu sú naplánované primerane k typu projektu (sú v súlade s pokynmi pre prijímateľa v oblasti propagácie projektov financovaných v rámci programov Európskej územnej spolupráce 2014-2020 a v súlade s Komunikačnou stratégiou Programu cezhraničnej spolupráce Interreg V-A Poľsko-Slovensko) K oprávneným výdavkom je správne pripočítaná DPH V prípade projektov, na ktoré sa vzťahuje štátna pomoc, sa hodnotí správne priradenie výdavkov k danému druhu pomoci
6.	Oprávnenosť partnerov	Všetci partneri sú subjektmi oprávnenými v rámci Programu Žiadny z partnerov nie je v omeškaní s úhradou daní a zákonných odvodov
7.	Oprávnenosť projektu	Projekt spadá pod príslušnú investičnú prioritu Programu Projekt spĺňa všeobecné aj špecifické podmienky pre danú investičnú prioritu uvedené v príručke pre prijímateľa
8.	Oprávnenosť úloh	Naplánované úlohy sú oprávnené v rámci danej investičnej priority

		Úlohy neboli zrealizované pred podaním žiadosti o finančný príspevok (v súlade s čl. 65, ods. 6 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) č. 1303/2013 zo 17. decembra 2013)
9.	Zásada zákazu dvojitého financovania	Plánované úlohy v rámci projektu nie sú financované z iných fondov EÚ
10.	Nastavenie financovania	Úroveň (%) finančného príspevku z EFRR je v súlade s ustanoveniami príručky pre prijímateľa a národnými stratégiami financovania (vrátane úrovne štátneho rozpočtu)
		Hodnota finančného príspevku je v súlade s limitmi uvedenými v príručke pre prijímateľa
11.	Štátna pomoc	Ak v rámci projektu je prítomné riziko štátnej pomoci:
		Správne uvedený druh pomoci (de minimis, regionálna investičná pomoc (RIP), iná)
		Správne uvedená úroveň intenzity štátnej pomoci
		Sú priložené požadované vyhlásenia týkajúce sa štátnej pomoci
		Vyhlásenia týkajúce sa štátnej pomoci sú vyplnené správne
12.	Konzistentnosť a správnosť príloh	Prílohy sú konzistentné so žiadosťou o finančný príspevok Prílohy sú vyplnené správne a v súlade s ustanoveniami príručky pre prijímateľa

III VECNÉ HODNOTENIE PROJEKTU

Hodnotitelia formulujú odporúčania k aspektom posudzovaným vo fáze vecného hodnotenia. Pri hodnotení sa zohľadňujú aj výsledky a odporúčania z predošlých fáz hodnotenia projektu.

Por. č.	Názov kritéria	Hodnotený prvky	Opis splnenia kritéria
1.	Cezhraničný dopad	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none"> – stupeň, v akom Strešný projekt reaguje na identifikované spoločné výzvy pohraničnej oblasti, na ktorú sa program vzťahuje, – rovnomerný prínos pre obe strany hranice vyplývajúci z implementácie projektu, – cezhraničný dopad, – priamy prínos pre cieľové skupiny/celú oblasť pohraničia, v ktorej sa projekt realizuje. 	<ul style="list-style-type: none"> – Náležite identifikované spoločné problémy pohraničnej oblasti; – Vyčerpávajúco zdôvodnené a zdokladované, že: <ul style="list-style-type: none"> – strešný projekt sa pričíní o realizáciu cieľov projektu a pomôže vyriešiť identifikované problémy pohraničnej oblasti; – implementácia projektu bude značným prínosom pre identifikované cieľové skupiny; – dopady projektu budú v rovnakej miere pociťovať cieľové skupiny na oboch stranách hranice; – cezhraničný dopad bude citeľný na oprávnenom území programu, v miestach realizácie úloh projektu, ako aj na širšom území.
2.	Rozsah partnerstva	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zdôvodnenie spolupráce v rámci partnerstva definovaného v projekte s cieľom dosiahnuť predpokladané výsledky projektu, – rola a rozsah spolupráce jednotlivých partnerov v projekte. 	<ul style="list-style-type: none"> – spolupráca partnerov je nevyhnutná na dosiahnutie naplánovaných výsledkov; – úlohy všetkých partnerov sú vyčerpávajúco definované a je stanovený rozsah partnerskej spolupráce.

3.	Príspevok projektu k realizácii špecifických cieľov a predpokladaných výsledkov Programu	Predmetom hodnotenia je: <ul style="list-style-type: none"> – intervenčná logika projektu – vzťah medzi cieľmi/výsledkami predpokladanými v projekte a špecifickými cieľmi a výsledkami Programu, – vplyv realizácie vecnej úlohy projektu (k nemu priradených hodnôt ukazovateľov výstupu) na dosiahnutie výsledkov predpokladaných v Programe, – výber a definovanie cieľovej skupiny, – vplyv výsledkov projektu na zlepšenie situácie na oprávnenom území Programu. 	<ul style="list-style-type: none"> – Vyčerpávajúco preukázaný a opísaný vzťah medzi logikou projektu a logikou Programu; – Vecná úloha sa významným spôsobom pričiní o dosiahnutie výsledkov predpokladaných v Programe; – Správne definovaná cieľová skupina, preukázaný a vyčerpávajúco odôvodnený vzťah medzi realizáciou vecnej úlohy a zlepšením situácie definovanej cieľovej skupiny a oprávneného územia.
4.	Širší kontext projektu	Predmetom hodnotenia je: <ul style="list-style-type: none"> – spôsob, akým realizácia projektu prispieva k naplneniu jednej alebo viacerých stratégií na úrovni EÚ (vrátane makroregionálnej)/ na národnej úrovni/ nadregionálnej/regionálnej, – spôsob, akým implementácia projektu prispieva k naplneniu horizontálnych princípov (rovnosť príležitostí a nediskriminácia, rovnosť medzi mužmi a ženami, udržateľný rozvoj), – spôsob, akým realizácia projektu prispieva k ochrane životného prostredia. 	<ul style="list-style-type: none"> – Dostatočným spôsobom preukázané, že projekt realizuje jednu alebo viacero stratégií na úrovni EÚ (vrátane makroregionálnej)/ na národnej úrovni/ nadregionálnej/regionálnej presahujúcich oprávnené územie Programu. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> – Preukázaný súlad s horizontálnymi princípmi v oblasti: <ul style="list-style-type: none"> – rovnosti príležitostí a nediskriminácie; – rovnosti medzi mužmi a ženami; – udržateľného rozvoja. <hr/> <ul style="list-style-type: none"> – Preukázaný pozitívny alebo neutrálny vplyv na ochranu životného prostredia.

5.	Udržateľnosť výsledkov projektu	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none"> – potenciál a možnosti ďalšej cezhraničnej spolupráce, – spôsob riadenia výsledkov projektu, ktoré vzniknú v dôsledku implementácie projektu, počas obdobia udržateľnosti, spôsob zabezpečenia udržateľnosti výsledkov a ich súlad s cieľmi projektu. 	<ul style="list-style-type: none"> – Projekt podrobne poukazuje na reálne možnosti ďalšej spolupráce a rozvoja na základe výstupov zrealizovaných v rámci projektu; – Vyčerpávajúco opísané, kto bude zodpovedný za výsledky projektu po ukončení jeho implementácie, a z akých prostriedkov je naplánované ich udržanie.
6.	Potenciál partnerstva	<p>Predmetom hodnotenia sú / je:</p> <ul style="list-style-type: none"> – skúsenosti partnerov s implementáciou projektov podobného typu (vrátane projektov spolufinancovaných z prostriedkov EÚ), – potenciál vedúceho partnera, – kvalita splnenia kritérií partnerstva v projekte, – administratívna, organizačná a finančná spôsobilosť na implementáciu projektu (o.i vrátane motivácie realizovať úlohy v rámci projektu a dosiahnuť naplánované výsledky) doložená príslušnými dokumentmi. 	<ul style="list-style-type: none"> – Partneri majú skúsenosti s implementáciou projektov podobného typu financovaných z vlastných prostriedkov, z prostriedkov EÚ alebo iných externých zdrojov; – VP má náležité administratívne, organizačné a finančné kapacity (vlastné, a v prípade potreby aj externé); – Jednotliví partneri sú administratívne, organizačne a finančne spôsobilí na realizáciu jednotlivých úloh; – Vyčerpávajúco a jednotne preukázané splnenie kritérií partnerstva.
7.	Rozpočet projektu	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none"> – výška jednotlivých výdavkov v porovnaní s plánovanými úlohami/činnosťami v rámci výdavkov na riadenie Strešného projektu, – opodstatnenosť naplánovaných výdavkov týkajúcich sa riadenia Strešného projektu vo vzťahu k realizácii vecných úloh, – efektívnosť vynakladania finančných prostriedkov v rámci úloh spojených s riadením Strešného projektu, – zdôvodnenie nevyhnutnosti realizácie úloh mimo oprávneného územia v súlade s pravidlom 20 % (ak sa uplatňuje). 	<ul style="list-style-type: none"> – Všetky naplánované výdavky v rámci úloh spojených s riadením projektu sú potrebné a nevyhnutné na realizáciu vecnej úlohy; – Výdavky v rámci úloh týkajúcich sa riadenia SP sú náležite vypočítané pre naplánované činnosti; – V prípade pravidla 20% je vyčerpávajúco zdôvodnená nevyhnutnosť realizácie úloh/vynakladania výdavkov mimo oprávneného územia Programu.

8.	Logika projektu	<p>Predmetom hodnotenia je:</p> <ul style="list-style-type: none"> – vhodnosť výberu ukazovateľov výstupu (t. j. primeranosť iných ukazovateľov ako ukazovatele určené pre FMP k naplánovanej vecnej úlohe v projekte; hodnotenie, či sú hodnoty ukazovateľov realistické a či je ich možné dosiahnuť; hodnotenie, či bola správne vybraná metodika pre daný ukazovateľ), – zdôvodnený vzťah medzi identifikovanými problémami, vecnou úlohou a stanovenými cieľmi projektu, – prehľadnosť a konzistentnosť predloženej dokumentácie, – výstižnosť definovania hlavných rizík spojených s realizáciou projektu, – propagácia projektu a jej primeranosť k realizovanej vecnej úlohe. 	<ul style="list-style-type: none"> – Všetky ukazovatele výstupu iné ako určené pre FMP sú zvolené adekvátne pre naplánovanú vecnú úlohu; – Správne určené hodnoty ukazovateľov, metodika merania je vyčerpávajúco opísaná a zdôvodnená; dosiahnutie ukazovateľov je realistické; – Vzťah medzi problémami, cieľmi a vecnou úlohou bol vyčerpávajúco opísaný; – Priložená dokumentácia je konzistentná, prehľadná; – Sú vyčerpávajúco opísané riziká a spôsoby ich minimalizácie, a tiež nevyhnutné protiopatrenia v prípade ich výskytu; – Spôsob propagácie bol zvolený vhodne podľa charakteru projektu, je v súlade s programovými pravidlami, zároveň priamo propaguje Program a oblasť pohraničia, má dopad na realizáciu cieľov Komunikačnej stratégie; boli zohľadnené organizácie každoročných propagačných podujatí.
Poznámky/ odporúčania:			